



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

เทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อน
อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี

บทนำ

เทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อน ในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีบทบาทสำคัญในการจัดบริการ สาธารณะและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปตามหลักการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี เทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อนจึงให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การประเมินความ เสี่ยงการทุจริตจึงถือเป็นกลไกเชิงรุกที่สำคัญในการวิเคราะห์จุดอ่อน หรือโอกาสที่อาจนำไปสู่การทุจริต เพื่อนำมา ออกแบบมาตรการควบคุม กำกับ และติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายต่อทาง ราชการและผลประโยชน์ของประชาชน

เทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อน จึงได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงในองค์กรขึ้น เพื่อให้หน่วยงานมี มาตรการ ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็น มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

หลักการและวัตถุประสงค์

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อป้องกันและลดโอกาสการเกิดทุจริต: โดยกำหนดระบบและแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงเชิงรุก ในกระบวนการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน
๒. เพื่อยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงาน: มุ่งเน้นการปรับปรุงกระบวนการใช้จ่ายงบประมาณ การอนุมัติ อนุญาต และการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้
๓. เพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร: สร้างจิตสำนึกให้บุคลากรเทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อนตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริต และยึดมั่นในหลักคุณธรรมจริยธรรม
๔. เพื่อเป็นเครื่องมือประเมินตนเอง: นำผลการประเมินไปพัฒนาและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของเทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อนให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์ประเมิน ITA

นิยามความเสี่ยงการทุจริต (CORRUPTION RISK) การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต

กรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการดังนี้

CORRECTIVE : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดสิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้น ซ้ำอีก

DETECTIVE : เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้องสอดส่อง ตั้งแต่แรกตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสนั้นแก่ผู้บริหาร

PREVENTIVE : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดในส่วน พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (KNOWN FACTOR) ทั้งที่รู้ ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ WORKFLOW ใหม่ ไม่เปิดช่องว่าง ให้การทุจริตเข้ามาได้อีก

FORECASTING : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปราม ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (UNKNOWN FACTOR)

ประเภทของความเสียหายการทุจริต

ด้านที่ ๑ ความเสียหายการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติอนุญาต

ด้านที่ ๒ ความเสียหายการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ ๓ ความเสียหายการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ

การกำหนดประเด็นความเสียหายการทุจริต

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อนได้ทำการคัดเลือกกระบวนการใช้อำนาจหน้าที่ที่เรียกรับ ผลประโยชน์หรือการให้และการรับ ของขวัญสินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้ามาทำการประเมินความเสียหายการทุจริต เพื่อสร้างมาตรการในป้องกันและการลดโอกาสการทุจริตจากการปฏิบัติงาน (OPERATIONAL RISK) โดยพิจารณา จาก ๒ ปัจจัยคือโอกาสที่จะเกิด (LIKELIHOOD) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสียหายและ ผลกระทบ (IMPACT) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้น จากความเสี่ยงนั้น

องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดัน หรือ แรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุมกำกับควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎี สามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle)

วิธีวิเคราะห์ความเสี่ยง

วิเคราะห์โดยเริ่มจากการระบุความเสี่ยงจากกระบวนการต่าง ๆ อธิบายรูปแบบเหตุการณ์ความเสี่ยงต่อ การทุจริต การวิเคราะห์ระดับความรุนแรงของผลกระทบกับระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง และการกำหนดมาตรการ/กิจกรรม/แนวทางในการป้องกันความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในเทศบาลนครรังสิต ที่มีประสิทธิภาพ

๑. การระบุความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านที่ ๒ ความเสียหายการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่ เรียกรับผลประโยชน์หรือการให้และการรับของขวัญสินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า ของเทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อน

๒. ระดับความเสี่ยง

๒.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ระดับ ๓ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการและมีความเสี่ยงในการทุจริตสูง

ระดับ ๒ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการและมีความเสี่ยงในการทุจริตที่ไม่สูงมาก

ระดับ ๑ หมายถึง เป็นขั้นตอนรองของกระบวนการ

๒.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ ๓ หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร/เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับที่รุนแรง

ระดับ ๒ หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร/เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับไม่รุนแรง

ระดับ ๑ หมายถึง มีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน/การเรียนรู้/องค์ความรู้

๓. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk-Control Matrix Assessment)

ระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต แบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ดี : จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้ : จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรแต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน : จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

๔. วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก ๕ ขั้นตอน ดังนี้

- ๑) การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต
- ๒) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- ๓) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- ๔) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
- ๕) การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์หรือการให้และการรับ ของขวัญสินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า

ชื่อหน่วยงาน เทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อน

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ ๒ ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ขั้นตอนที่ ๒ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์หรือการให้และการรับ ของขวัญสินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๑	การรับคำร้องหรือคำขอรับบริการ	เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน หรือเลือกปฏิบัติต่อผู้รับบริการ
๒	การพิจารณาและตรวจสอบเอกสาร	ใช้ดุลยพินิจไม่เป็นธรรม เอื้อประโยชน์แก่บุคคลบางราย
๓	การอนุมัติหรืออนุญาต	ใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ หรือเรียกรับผลประโยชน์เพื่อเร่งรัดการอนุมัติ
๔	การให้บริการหรือดำเนินการตามคำขอ	ให้บริการไม่เป็นไปตามลำดับก่อนหลัง หรือเลือกปฏิบัติ
๕	การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	ขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบ ทำให้ไม่สามารถป้องกันการทุจริตหรือการประพฤติดีมิชอบได้

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์หรือการให้และการรับ ของขวัญสินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า

เทศบาลตำบลโป่งน้ำร้อน กำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน

โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาส (Likelihood) วิเคราะห์จากความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ความเสี่ยงจะเกิดขึ้นในช่วงเวลาหนึ่ง และด้านผลกระทบ (Impact) ประเมินความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงดังกล่าว

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบ ความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	สังคมให้ความสนใจ มีการร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนน ขึ้นไป)

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อ กระบวนการ / โครงการ การใช้อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับ ผลประโยชน์หรือการให้และการรับ ของขวัญสินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
๑	การรับคำร้องหรือคำขอรับบริการ	เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือเลือกปฏิบัติต่อผู้รับบริการ	๒	๑	๑	ต่ำ
๒	การพิจารณาและตรวจสอบเอกสาร	ใช้ดุลยพินิจไม่เป็นธรรม เอื้อประโยชน์แก่บุคคลบางราย	๓	๓	๙	ปานกลาง
๓	การอนุมัติหรืออนุญาต	ใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบหรือเรียกรับผลประโยชน์เพื่อเร่งรัดการอนุมัติ	๒	๓	๖	ปานกลาง
๔	การให้บริการหรือดำเนินการตามคำขอ	ให้บริการไม่เป็นไปตามลำดับก่อนหลัง หรือเลือกปฏิบัติ	๒	๒	๔	ต่ำ
๕	การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน	ขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบทำให้ไม่สามารถ ป้องกันการทุจริตหรือการประพฤติมิชอบได้	๒	๒	๔	ต่ำ

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อกระบวนการ/โครงการ การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับ ผลประโยชน์หรือการให้และการรับ ของขวัญสินน้ำใจเพื่อหวังความก้าวหน้า								
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการ ดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	การรับคำร้อง หรือ คำขอรับ บริการ	เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลไม่ ครบถ้วน หรือเลือก ปฏิบัติ ต่อผู้รับบริการ	ต่ำ	-จัดทำคู่มือการให้บริการ สำหรับผู้รับบริการ และคู่มือ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ -จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน กระบวนการ จัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริต/แจ้ง เบาะแส ด้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	-เผยแพร่คู่มือ การให้บริการ สำหรับ ผู้รับบริการ ผ่านเว็บไซต์ เทศบาลโป่ง น้ำร้อน -เผยแพร่คู่มือ การปฏิบัติงาน ของ เจ้าหน้าที่ ผ่าน เว็บไซต์ เทศบาลตำบล โป่งน้ำร้อน	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙	ไม่ใช้ งบประมาณ	สำนัก/กอง เจ้าของเรื่อง
๒	การพิจารณาและ ตรวจสอบ เอกสาร	ใช้ดุลยพินิจไม่เป็นธรรม เอื้อประโยชน์แก่บุคคล บางราย	ปาน กลาง	ผู้บริหารท้องถิ่น กำชับ หัวหน้าส่วนราชการที่มี อำนาจตามกฎหมายในการ ให้บริการตาม ภารกิจของ องค์กรให้เข้มงวดและปฏิบัติ	การจัดประชุม หัวหน้าส่วน ราชการเพื่อ กำชับคณะ ผู้บริหารและ	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙	ไม่ใช้ งบประมาณ	หัวหน้าส่วน ราชการ

				ตาม หลักธรรมาภิบาลยึด กฎหมายในการปฏิบัติ หน้าที่	หัวหน้าส่วน ราชการในการ ปฏิบัติหน้าที่ ให้เป็นไปตาม หลักธรรมา ภิบาลยึด กฎหมายเป็น หลัก			
๓	การอนุมัติหรือ อนุญาต	ใช้อำนาจหน้าที่โดยมิ ชอบ หรือเรียกรับ ผลประโยชน์ เพื่อเร่งรัด การอนุมัติ	ปาน กลาง	-มีการติดตามการดำเนินงาน ผ่านระบบออนไลน์	ติดตามการ ดำเนินงานผ่าน ระบบออนไลน์	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙	ไม่ใช่ งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ งาน
๔	การให้บริการ หรือ ดำเนินการ ตามคำขอ	ให้บริการไม่เป็นไป ตามลำดับก่อนหลัง หรือ เลือกปฏิบัติ	ต่ำ	กำหนดหลักเกณฑ์การ ให้บริการและขั้นตอน การ ให้บริการที่เป็นธรรมและ ตรวจสอบได้	เผยแพร่ลำดับ การให้บริการ/ กำหนดการ ให้บริการ และ รายงานผลการ ให้บริการ	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙	ไม่ใช่ งบประมาณ	หน่วยงานผู้ ให้บริการ
๕	การติดตามและ ประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	ขาดการกำกับดูแลและ ตรวจสอบ ทำให้ไม่ สามารถป้องกันการ ทุจริต หรือการ ประพฤติมิชอบได้	ต่ำ	-กำหนดการประเมินที่ชัดเจน โปร่งใส และ เป็นธรรม -เปิดเผยผลการปฏิบัติงานต่อ สาธารณะ (Open Data): ประกาศเกณฑ์การประเมิน ขั้นตอน และผลการประเมิน	-ติดตามการ ประเมินและ รับฟัง ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุง การประเมิน	๑ ต.ค. ๒๕๖๘ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๙	ไม่ใช่ งบประมาณ	หน่วยงาน ติดตามและ ประเมินผล

				ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการตรวจสอบจาก สังคม (Social Audit) -การสื่อสารและอบรมให้ ความรู้: จัดอบรมสร้าง จิตสำนึกความซื่อสัตย์สุจริต และสื่อสารบทลงโทษที่ เด็ดขาด	-การอบรมให้ ความรู้ พนักงานต้องมี หัวข้อเรื่อง จริยธรรม องค์กร -ยกย่องบุคคล ที่เป็น แบบอย่างด้าน ความโปร่งใส เพื่อให้ พนักงานเห็น ว่าองค์กรให้ คุณค่ากับความ ซื่อสัตย์			
--	--	--	--	--	--	--	--	--